



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-189/2025-47

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom CHECKER YACHTING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Mletačka ulica 14, OIB: 13360044716, dana 29. listopada 2025. godine,

#### riješio je

I. Utvrđuju se slijedeće tražbine prema stečajnom dužniku CHECKER YACHTING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Mletačka ulica 14, OIB: 13360044716:

1/ Tražbina vjerovnika HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 87950783661, u iznosu od 79,25 eura, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

2/ Tražbina vjerovnika YACHT MANAGEMENT SERVICE d.o.o. Pula, Cesta prekomorskih brigada 12, OIB: 96252508778, u iznosu od 10.975,00 eura, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

II. Utvrđuje se da su osporene slijedeće tražbine vjerovnika prema stečajnom dužniku CHECKER YACHTING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Mletačka ulica 14, OIB: 13360044716:

1. Tražbina vjerovnika YACHT MANAGEMENT SERVICE d.o.o. Pula, Cesta prekomorskih brigada 12, OIB: 96252508778, u iznosu od 12.276,16 eura, kao tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

Upućuje se vjerovnik YACHT MANAGEMENT SERVICE d.o.o. Pula, Cesta prekomorskih brigada 12, OIB: 96252508778, da pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.276,16 eura, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke za podnošenje tužbe.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

2. Tražbina vjerovnika POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. Pula, Mletačka 14, OIB: 40878211008, u iznosu od 300.000,00 eura, kao tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

Upućuje se vjerovnik POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. Pula, Mletačka 14, OIB: 40878211008, da pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 300.000,00 eura, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke za podnošenje tužbe. U toj parnici osporavatelji CHECKER LINE d.o.o. Split, Zrinjsko-Frankopasnka 62, OIB: 42569233466, i VIXEN d.o.o. Pula, Ulica Monte Magno 2, OIB: 27387405174, nastupati će u ime i za račun stečajnog dužnika.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

3. Tražbina vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. Split, Zrinjsko-Frankopasnka 62, OIB: 42569233466, u iznosu od 804.094,82 eura, kao tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

Upućuje se vjerovnik CHECKER LINE d.o.o. Split, Zrinjsko-Frankopasnka 62, OIB: 42569233466, da pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 804.094,82 eura, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke za podnošenje tužbe.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

4. Tražbina vjerovnika VIXEN d.o.o. Pula, Ulica Monte Magno 2, OIB: 27387405174, u iznosu od 197.312,50 eura, kao tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

Upućuje se vjerovnik VIXEN d.o.o. Pula, Ulica Monte Magno 2, OIB: 27387405174, da pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 197.312,50 eura, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke za podnošenje tužbe.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

III. Odbacuje se tražbina vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. Split, Zrinjsko-Frankopasnka 62, OIB: 42569233466, prijavljena u iznosu od 2.050.000,00 eura.

IV. Odbacuje se tražbina vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. Split, Zrinjsko-Frankopasnka 62, OIB: 42569233466, prijavljena u iznosu od 620.000,00 eura.

#### Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom 14. listopada 2025. godine ispitane su prijave tražbina prema iznosima i redu kako su unesene u tablicu koju je sudu dostavio

stečajni upravitelj, a koja je objavljena na e-oglasnoj ploči suda 01. listopada 2025. Stečajni je sudac, sukladno čl. 264. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina u kojoj su za svaku tražbinu uneseni podaci u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu.

1.1. Prijavljeno je ukupno 7 tražbina od strane 5 vjerovnika. Tražbine izlučnih i razlučnih vjerovnika nisu prijavljene.

1.3. Tražbine označene u točki I. izreke ovog rješenja smatraju se utvrđenim, budući da ih nisu osporili ni stečajni upravitelj ni vjerovnici ili je osporavanje otklonjeno (čl. 263. SZ-a).

2. Vjerovnik HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, prijavio je tražbinu u iznosu od 79,25 eura, koja tražbina je priznata u cijelosti od strane stečajne upraviteljice, nije osporena od strane ni jednog vjerovnika, a slijedom čega je utvrđena u iznosu u kojem je i prijavljena.

3. Vjerovnik YACHT MANAGEMENT SERVICE d.o.o. Pula, Cesta prekomorskih brigada 12, OIB: 96252508778, prijavio je tražbinu u iznos od 23.251,16 eura kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, a po osnovi održavanja, popravka, smještaja i čuvanja plovila. Osnov potraživanja su ugovori i ponuda. Vjerovnik nema ovršne isprave.

3.1. Stečajna upraviteljica je navedenu tražbinu najprije osporila u cijelosti. Navodi da nema saznanja da bi radovi iz ponude, po osnovi koje nije izdan račun, bili izvedeni. Također, smatra da su usluge čuvanja obračunate u previsokom iznosu. Nakon što je zaprimila nalaz i mišljenje vještaka (u kojem se između ostalog po njenom nalogu vještačilo koji radovi su iz ponude izvedeni i kolika je tržišna cijena tih radova), stečajna upraviteljica je priznala tražbinu ovog vjerovnika u iznosu od 10.675,00 eura, te je dodatno priznala i iznos od 300,00 eura za dnevni vez u moru za razdoblje od 01. do 05. listopada 2024. godine, obzirom je naknadno od punomoćnika tog vjerovnika primila račun. Dakle stečajna upraviteljica od ukupno prijavljene tražbine priznaje iznos od 10.975,00 eura dok i dalje osporava prijavljenu tražbinu u iznosu od 12.276,16 eura a koji iznos se odnosi na ostale stavke iz ponude za koje nije dokazano da su izvršene ili za koje proizlazi da su neosnovano visoko obračunate.

3.2. Tražbina ovog vjerovnika nije osporena od strane ni jednog drugog vjerovnika.

3.3. Odredbom čl. 266. st. 1. SZ-a propisano je ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Radi navedenog, sud je vjerovnika YACHT MANAGEMENT SERVICE d.o.o. Pula, Cesta prekomorskih brigada 12, OIB: 96252508778, koji nema ovršne isprave za prijavljenu tražbinu, uputio na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u preostalom iznosu od 12.276,16 eura, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

4. Vjerovnik POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. Pula, Mletačka 14, OIB: 40878211008, prijavio je tražbinu u iznosu od 300.000,00 eura po osnovi ugovora o

pozajmici od 02. svibnja 2024. godine kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda. Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

4.1. Stečajni upravitelj tražbinu priznaje u cijelosti kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda.

4.2. Vjerovnici CHECKER LINE d.o.o. i VIXEN d.o.o. u cijelosti su osporili ovu tražbinu. Navode da vjerovnik POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. nije aktivno legitimiran potraživati predmetnu tražbinu iz razloga što je istu tražbinu cedirao drugom vjerovniku, i to INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o. dana 12. rujna 2024. godine temeljem ugovora o cesiji. Navode da su u posjedu kartice konta stečajnog dužnika i to konto 2510 - obveze za dugoročne financijske zajmove iz koje je vidljiva ta cesija. Također u posjedu su i kartice konta stečajnog vjerovnika POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. konto broj 065006 iz koje je vidljivo da isti nema tražbinu prema stečajnom dužniku.

4.3. Odredbom čl. 266. st. 2. SZ-a propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Radi navedenog sud je temeljem čl. 266. st. 2. SZ-a uputio vjerovnika osporene tražbine na parnicu protiv dužnika, a u kojoj će dužnika zastupati osporavatelji - vjerovnici CHECKER LINE d.o.o. i VIXEN d.o.o., a u skladu sa čl. 267. SZ-a, pri čemu će osporavatelji nastupati u ime i za račun stečajnog dužnika.

5. Vjerovnik CHECKER LINE d.o.o. Split, Zrinjsko-Frankopasna 62, OIB: 42569233466, prijavio je ukupno tri tražbine.

5.1.1. Prva tražbina je tražbina u iznosu od 804.098,82 eura po osnovi tri ugovora o unosu plovila u društvo od 01. ožujka 2024. godine. Navedeni iznos bi predstavljao vrijednost plovila koja su unesena u društvo (kao zakonske rezerve). Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

5.1.2. Stečajna upraviteljica je navedenu tražbinu osporila jer je u ugovoru navedeno da se plovila unose u društvo bez naknade. Radi se o dvije brodice koje i danas čine jedinu imovinu društva te jedne jahte koja je u međuvremenu izgorjela.

5.1.3. Vjerovnik CHECKER LINE d.o.o. navodi da se u konkretnom slučaju ne radi o stvarnim kapitalnim pričuvama već o prividnom pravnom poslu u smislu čl. 285. ZOO-a, dok stvarni pravni posao predstavlja zajam stečajnom dužniku. U vrijeme uplate sredstava između tadašnje uprave dužnika i vjerovnika postojao je usmeni dogovor da se sredstva privremeno osiguraju radi poticanja poslovanja. Taj dogovor nije bio formalno napisan jer je oba društva vodila ista osoba. Formalno knjiženje uplata kao kapitalnih pričuva bilo je učinjeno isključivo iz porezno-tehničkih razloga kako bi se izbjegla neposredna porezna obveza međutim stvarna volja strana nije bila povećati imovinu društva bez prava na povrat već privremeno financirati poslovanje dužnika i time osigurati njegovo funkcioniranje. Nadalje okolnosti slučaja potvrđuju ovu namjeru, sredstva su bila uplaćena s ciljem privremenog osiguranja likvidnosti, a kasnije su evidentirana kao obveza u internim financijskim dokumentima društva.

5.1.4. Utvrđuje se da drugi stečajni vjerovnici nisu osporili ovu tražbinu.

5.1.5. Odredbom čl. 266. st. 1. SZ-a propisano je ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Radi navedenog, sud je vjerovnika CHECKER LINE d.o.o., koji nema ovršne isprave za prijavljenu tražbinu, uputio na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 804.098,82 eura, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda. U toj parnici će se utvrđivati sve okolnosti spornog pravnog posla iz kojeg je proizašla prijavljena tražbina.

5.2.1. Druga tražbina vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. je tražbina u iznosu od 2.050.000,00 eura po osnovi usmeno sklopljenog ugovora o zajmu od 20. veljače 2024. godine. Vjerovnik navodi da raspolaže ovršnom ispravom – bjanko zadužnicama za iznos od 750.000,00 eura.

5.2.2. Stečajna upraviteljica ja utvrdila da je u poslovnim knjigama stečajnog vjerovnika taj iznos dana 20.02.2024. knjižen kao zajam prema stečajnom dužniku, a u to vrijeme je vjerovnik CHECKER LINE d.o.o. bio član dužnika. Također, dužnik je u to vrijeme imao neznatna sredstva na računu, nije imao imovine, pa ako se radi o zajmu radi kupnje jahte (koju je prvotno kupilo društvo CHECKER LINE d.o.o., pa je u njegov položaj stupio dužnik, a ono što je plaćeno po osnovi kupnje jahte, tih 2.050.000,00 eura, je knjiženo kao zajam) onda se radi o zajmu kojim se nadomješta kapital sukladno čl. 408. Zakona o trgovačkim društvima, a što je sukladno čl. 139. st. 5. Stečajnog zakona, tražbina nižeg isplatnog reda koju treba odbaciti. Stečajna upraviteljica je navela kako nije mogla utvrditi da li se zadužnice koje su izdane u lipnju 2024. odnose na potraživanja stečajnog vjerovnika iz veljače 2024.

5.2.3. Vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. osporava takve navode stečajne upraviteljice. Smatra da je njezin zaključak kako bi se ovdje radilo o kapitalnom ulaganju člana društva u krizi neutemeljen iz razloga što bi stečajna upraviteljica tada bila obvezna dokazati na temelju čega smatra da je stečajni dužnik u tom trenutku zaista bio u krizi s obzirom da svi tadašnji pokazatelji financijskog stanja društva nisu ukazivali na nikakvu krizu. Ističe da je zajam dan radi konkretnog poslovnog projekta - kupnje plovila, a takav zajam se zasigurno ne daje društvu u krizi pa svrha takvog zajma nije niti bila saniranje insolventnosti društva. Uz to zajam je bio osiguran bjanko zadužnicama što isključuje sam kapitalni karakter jer se kapitalna ulaganja ne osiguravaju ovršnim ispravama budući ne stvaraju obvezu povrata. Ukazuje i na sudsku praksu – presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj: GŽ-1830/2019 u kojoj se navodi da zajam člana društva koji je dan radi financiranja određenog poslovnog projekta uz obvezu povrata, kao i osiguranje takve tražbine, se ne smatra kapitalnim ulaganjem u smislu čl. 408. ZTD-a.

5.2.4. U tražbine pod čl. 139. st. 1. t. 5. SZ-a (tražbine nižeg isplatnog reda) ulaze tražbine člana društva koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, daje zajam. Navedeno je regulirano odredbom čl. 408. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine 111/93,...., dalje: ZTD).

5.2.5. Ugovor o zajmu (usmeni!) radi kupnje jahte knjižen je u poslovnim knjigama dužnika sa datumom 20. veljače 2024. godine pa se uzima da je to dan sklapanja ugovora (list 335 spisa).

5.4.6. U to vrijeme član društva dužnika (jedini) bio je vjerovnik CHECKER LINE d.o.o. (do 19. srpnja 2024. godine), dakle zajmodavac.

5.2.7. U to vrijeme dužnik je imao neznatna sredstva na računu (izvodi prometa po računu na listu 277 do 279 spisa) – 1.147,88 eura odnosno 6.088,28 eura.

5.2.8. Isto tako dužnik u vrijeme stjecanja tog zajma nije imao imovine. Jedinu imovinu, onu koju ima i danas, stekao je naknadno, 01. ožujka 2024. godine (tri brodice koje su unesene u kapital dužnika, od kojih je jedna u međuvremenu izgorjela (ugovori na listu 344 do 354 spisa) – sve priloženo uz prijavu tražbine istog vjerovnika u iznosu od 804.094,82 eura, s time što isti ovaj vjerovnik CHECKER LINE d.o.o. sada tvrdi da se tamo uopće nije radilo o prijenosu imovine na dužnika već o zajmu. Pa ako je tako onda dužnik nije ni imao nikakve imovine, ni prije ni nakon stjecanja zajma 20. veljače 2024. godine (do kupnje brodice za koju je dan zajam).

5.2.9. Vjerovnik CHECKER LINE d.o.o. tvrdi da se glede tih 2.050.000,00 eura radilo o redovnom zajmu koje jedno društvo daje drugome u svrhu kupnje plovila, ne i rješavanja statusa insolventnosti društva kojem se daje zajam. Radi se o plovilu kojeg je najprije kupio CHECKER LINE d.o.o., da bi isti izjavom od 05. lipnja 2024. godine svoje položaj kupca prenio na dužnika, koji je u konačnici taj brod i kupio, a ono što je plaćeno za taj brod (2.050.000,00 eura) je knjiženo kao zajam (ugovor o kupnji brodice na listu 266 do 270 spisa, izjava na listu 276 spisa).

5.2.10. Dakle, vjerovnik CHECKER LINE d.o.o. je u vrijeme davanja zajma bio jedini član društva dužnika. Dužnik je pak osnovan 11. prosinca 2023. godine, dakle svega tri mjeseca prije davanja tog zajma, i iz spisa ne proizlazi da je imao ikakve imovine (osim nekoliko tisuća eura na računu, ali i to iz pozajmice ovog vjerovnika) što nije ništa neuobičajeno obzirom da je bio tek osnovan. Prvu imovinu je možebitno stekao 01. ožujka 2024. godine, no ne iz poslovanja već također od CHECKER LINE-a d.o.o. (iako ono sada tvrdi da se nije ni radilo o prijenosu imovine već „poticanju poslovanja dužnika“ tj. zajmu). Da li se radilo o stjecanju zajma ili vlasništva tek će biti utvrđeno no činjenica je da je dužnik u vrijeme kada je dobio zajam od CHECKER LINE-a d.o.o. tek počeo poslovati i nije imao imovine.

5.2.11. Slijedom navedenog, u odnosu na dužnika, a obzirom na sve navedeno, izvjesno je, i bez stručnih i dubinskih analiza, da dužnik u vrijeme kada je sklopljen ugovor o zajmu od 20. veljače 2024. godine sa CHECKER LINE-om d.o.o. ne bi bio mogao ostvariti nikakvo financiranje od strane banaka (ni u daleko manjem iznosu) jer njegovo gospodarska, financijska i poslovna situacija nije bila spojiva sa načelima na kojima banke posluju i odobravaju zajmove i po redovnom tijeku stvari ne bi bio mogao ostvariti financiranje od banaka. Jedino financiranje koje bi mogao ostvariti, i koje je i po stavu suda ostvario, je financiranje od sa sobom povezane osobe, a to je bio njegov član društva (jedan, jedini), što nije protivno niti jednom propisu, ali utječe na svrstavanje vjerovnika u isplatne redove u okviru stečajnog postupka.

5.2.12. Sud ne prihvaća da bi se bjanko zadužnice, njih 5, sve od 14. lipnja 2024. godine, svaka na iznos od 150.000,00 eura, odnosile na ovaj pravni posao. U prvom redu zaista je neuobičajeno (naravno ne i nemoguće), ali po nekom redovnom tijeku stvari je očekivano da bi se ugovor o zajmu na iznos od 2.050.000,00 eura sklopio u pisano obliku. Nadalje, očekivano bi bilo (i uobičajeno) da se sredstva osiguranja pribave prije sklapanja ugovora (kao i da u tom nekom pisanom ugovoru

bude određeno navedeno koja sredstva osiguranja dužnik iz tog odnosa mora pribaviti). Osim toga, nigdje ne postoji niti jedna poveznica između tih zadužnica i ovog zajma (npr. da se poklapaju iznosi zajma i osiguranja, datumi osnovnog pravnog posla i osiguranja, i slično). Zato sud smatra da se priložene zadužnice ne odnose na ovaj zajam pa slijedom toga smatra da zajam nije osiguran što ide u prilog da se u konkretnom slučaju radilo o kapitalnom ulaganju.

5.2.13. Dakle, tražbina vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. u iznosu od 2.050.000,00 eura po osnovi ugovora o zajmu od 20. veljače 2024. godine je po stavu ovoga suda tražbina nižeg isplatnog reda jer se radi o zajmu člana društva kojim se nadomješta kapital pa je istu temeljem 139. st. 1. t. 5. SZ-a valjalo odbaciti jer se tražbine nižeg isplatnog reda prijavljuju samo na poseban poziv suda, a koji poziv sud još nije objavio.

5.3.1. Treća tražbina vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. je tražbina u iznosu od 620.000,00 eura po osnovi potraživanja u sudskim postupcima koji se vode kod Trgovačkog suda u Splitu pod brojem: P-516/2024 i P-614/2024, a u osnovi radi se u potraživanju po osnovi ugovora o zajmu od 01. veljače 2024. godine. Vjerovnik navodi da raspolaže ovršnom ispravom – zadužnicama na iznos od 300.000,00 eura.

5.3.2. Stečajni upravitelj, iz istog razloga kao i u odnosu na prethodnu tražbinu, smatra da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda koju treba odbaciti.

5.3.3. Vjerovnik CHECKER LINE d.o.o. navodi da sve što je navedeno u odnosu na prethodnu tražbinu ovog vjerovnika se odnosi i na ovu tražbinu.

5.3.4. Kako je sud u odnosu na prethodnu tražbinu stava da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda, a kako se sve navedeno i utvrđeno u odnosu na tu tražbinu istovjetno odnosi i na ovu, to je i ovu tražbinu stečajnog vjerovnika CHECKER LINE d.o.o., prijavljenu u iznosu od 620.000,00 eura, valjalo odbaciti temeljem čl. 139. st. 1. t. 5. SZ-a.

6. Vjerovnik VIXEN d.o.o. Pula, Ulica Monte Magno 2, OIB: 27387405174, prijavio je tražbinu u iznos od 197.312,50 eura kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, a po osnovi ugovora o posredovanju od 08. ožujka 2024. godine i računa.

6.1. Stečajna upraviteljica je navedenu tražbinu osporila u cijelosti. Smatra da se radi o prividnom ugovoru jer je već prethodno, prije sklapanja tog ugovora, između dužnika i društva CHECKER LINE d.o.o. dogovorena kupnja tog broda pa nije bilo potrebe za posredovanjem. Također, taj je ugovor sklopio Denis Korelić, raniji član uprave dužnika, u vrijeme kada to više nije bio. Kao prilog ugovora izdan je i račun na iznos od 157.850,00 eura (iznos prijavljene tražbine bez PDV-a), za „marketinške i konzultantske usluge“, a koji iznos ne odgovara ni ugovorenom iznosu provizije od 5% vrijednosti brodice kako je to navedeno u ugovoru niti se radi o ugovorenoj usluzi. Stečajni dužnik u svojoj dokumentaciji i poslovnim knjigama nema ni ugovora ni računa. Uz prijavu tražbine vjerovnik je priložio bjanko zadužnicu na 150.000,00 eura od 14. lipnja 2024. godine, no iz iste nije vidljivo na koji pravni posao se odnosi.

6.2. Vjerovnik VIXEN d.o.o. navodi da ugovor o posredovanju nije fiktivan već je stvarno i sklopljen, proveden i odobren. Cijeli posao je izvršen, brod koji je bio predmet posredovanja uspješno je isporučen i registriran na društvo CHECKER

YACHTING d.o.o. što jasno potvrđuje da je posrednički angažman društva VIXEN d.o.o. stvarno i obavljen. Bjanko zadužnica koja je izdana u lipnju 2024. godine ne predstavlja nikakvo naknadno pokriće nego je izdana isključivo kao sredstvo osiguranja naplate ugovorenih usluga. Također račun izdan u rujnu 2024. odnosi se upravo na usluge iz tog ugovora. Iznos na računu nije punih 5% vrijednosti jer je bio podložen mogućim korekcijama radi odobravanja popusta kupcu jer su CHECKER YACHTING i VIXEN tada uspješno surađivali.

6.3. Drugi stečajni vjerovnici nisu osporili tu tražbinu.

6.4. Odredbom čl. 266. st. 1. SZ-a propisano je ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Radi navedenog, sud je vjerovnika VIXEN d.o.o uputio na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u prijavljenom iznosu od 197.312,50 eura, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda. U toj parnici će se utvrđivati sve okolnosti spornog pravnog posla iz kojeg je proizašla prijavljena tražbina.

6.5. Sud ovdje nije primijenio odredbu čl. 266. st. 4. SZ-a kojom je propisano da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja. Naime, sud ne prihvaća da se priložena bjanko zadužnica odnosi na osiguranje ovog pravnog posla. U prvom redu ista je izdana istog dana kao i preostalih 7 bjanko zadužnica koje je dužnik izdao radi osiguranja tražbina ovog vjerovnika i vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. Tu zadužnicu nije nikako moguće povezati sa tim pravnim poslom ni u pogledu datuma izdavanja ni u pogledu iznosa. Osim toga, u čl. 2. ugovora određeno je izdavanje bjanko zadužnice samo u slučaju ako dužnik ne bude u mogućnosti ispuniti svoju obvezu, ne i općenito. Kako je obveza dužnika sukladno tom istom članku nastala tek po izdavanju računa, a koji je izdan 02. rujna 2024. godine, dakle nakon što je zadužnica dana, to sud zaključuje da se i iz tog razloga zadužnica ne može odnositi na ovaj pravni posao jer je njezino izdavanje ugovoreno tek po nastanku obveze, a u slučaju nemogućnosti ispunjenja. Radi navedenog sud nije na parnicu uputio dužnika primjenom čl. 266. st. 4. SZ-a nego vjerovnika primjenom čl. 266. st. 1. SZ-a.

7. Radi svega navedenog sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 29. listopada 2025. godine.

Stečajna sutkinja:  
Tijana Licul

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio (članak 265. st 3. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ).



DNA:

- 1/ e-oglasna ploča suda (čl. 265. st. 2. SZ-a)
- 2/ vjerovniku YACHT MANAGEMENT SERVICE d.o.o. putem punomoćnika
- 3/ vjerovniku POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o.
- 4/ vjerovniku CHECKER LINE d.o.o. putem punomoćnika
- 5/ vjerovniku VIXEN d.o.o. putem punomoćnika

Broj zapisa: **9-3087e-aad60**

Kontrolni broj: **050ec-ce109-6a7af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.